

Wo ist das Corona - Virus?



Infos und Anregungen

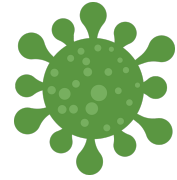
**im Kontext medizinischer
Fehlentwicklungen
und politischer Verirrungen**

**für einen selbstverantwortlichen Umgang mit
Gesundheit**

**Freundeskreis zur Förderung der Bio-Logik
*Juli 2020***

Überarbeitet und aktualisiert, Mai 2021

„Es muss ein Virus geben“



- Wenn Menschen erkranken und sterben,
- Wenn die Presse darüber berichtet,
- Wenn es ein Foto gibt,
- Wenn die Gesundheitsbehörde davor warnt,
- Wenn es so viele Studien dazu gibt,
- Wenn es einen Test gibt,
- Wenn ein Patent angemeldet wurde,
- Wenn die WHO die Pandemiestufe ausruft,
- Wenn eine Quarantäne verhängt wird,
- Wenn wir eine Schutzmaske tragen sollten,
- Wenn es eine „Impfung“ dagegen gibt

Die Liste lässt sich beliebig fortsetzen

... „dann muss es ein Virus geben.“



ACHTUNG!

Die vorhin genannten
Argumente sind
Zirkelschluss-
Argumente ohne
wissenschaftliche
Untermauerung.

Bis heute gibt es keinen
wissenschaftlich
fundierten Nachweis für
die Isolierung eines
krankmachenden Virus.



Ein Zirkelschluss ist kein Beweis!

Ein Zirkelschluss ist eine „Beweisführung, in der das zu
Beweisende bereits als Voraussetzung enthalten ist.“

“Kaffee regt an, weil er eine anregende Wirkung hat.“

Bis heute wurde kein krankmachendes Virus nachgewiesen



1,5 Million € für den Nachweis



„WIR LOBEN AUS:

1,5 Million € für den wissenschaftlichen Beweis der Existenz eines Corona-Virus, inklusive der dokumentierten Kontroll-versuche aller getätigten Schritte der Beweisführung.“

Das Preisgeld, seit den letzten „Wetten“ und Angeboten, ist dabei sich zu erhöhen



Das „Alignment“



- Ist das „Corona Virus“ am Ende nur ein Computermodell aufgrund eines anderen Computermodells?

Siehe: <https://nues-am-wand.lu/das-computer-virus>

```
RM-BiCoV-65 -----GTTGTAAGTCTAGTGCAGGTATTACAGGCT
BiCoV-HKU2 -----TCTT-GGTTCAAAGCATGTTACATGTTGTACAGACAGTGATAGGTTTACAGACT
RM-BiCoV 11 CATGATATTGGGATCTAAGCATGTTACATGTTGTACTGCTAGTGCAGAGTTTTCAGATT
RM-BiCoV 48 CATGATATTGGGATCTAAGCATGTTACATGTTGTACTGCTAGTGCAGAGTTTTCAGATT
RM-BiCoV 6 -----AACGCTTTTACAGGCT
RM-BiCoV 3 CATGATCTTGGGTTCAAAGCATGTTACTTGTGTAACTCCACAGAACGCTTCTACAGGCT
Human CoV-229E TATGATCTTAGGTTCTAAGCATGTCACATGTTGTACGGCTAGTGTAAATTTATAGACT

TTCAAATGAGCTGGCTCAAAGTCTCACGGAAAGTGTGTATTCCTAATGGTGGGTTTATAT
RM-BiCoV-65 TTCTAATGAACCTGCACAAAGTTCTTAATGAGGTTGTGCTTCTAACGGAGGTTTCTATGT
BiCoV-HKU2 GGCTAATGAATAGCACAGGTTTGTACTGAGGTTGTCTACTCTAATGGTGGTTCCTACCT
RM-BiCoV 11 GGCTAATGAATAGCACAGGTTTGTACTGAGGTTGTCTACTCTAATGGTGGTTCCTACCT
RM-BiCoV 48 GGCTAATGAATAGCACAGGTTTGTACTGAGGTTGTCTACTCTAATGGTGGTTCCTACCT
RM-BiCoV 6 -----GTTGTCTACTCTAATGGTGGTTCCTACCT
RM-BiCoV 3 TAGCAATGAGCTGGCACAGGTTTAACTGAAAGTTGTCTAATGGTGGTTCCTACCT
RM-BiCoV 27 TAGCAATGAGCTGGCACAGGTTTAACTGAAAGTTGTCTAATGGTGGTTCCTACCT
Human CoV-229E TAGCAATGAGCTGGCTCAAAGTTTGAACGAGGTTGTTATTCAAATGGTGGGTTTATT

GAAACCTGGGGGTACTACATGTTGATGCCACTACTGCATATGCCAACTCTGTGTTTAA
RM-BiCoV-65 AAAAACTGGTGGCACACATGAGTGTAGTACAGCTGTTATGCGAATTCGTGCTTTAA
BiCoV-HKU2 CAAACCTGGTGGCACAACTTCTGGTGATGCTACTACAGCATATGCCAATTCGTGTTTAA
RM-BiCoV 11 CAAACCTGGTGGCACAACTTCTGGTGATGCTACTACAGCATATGCCAATTCGTGTTTAA
RM-BiCoV 48 CAAACCTGGTGGCACAACTTCTGGTGATGCTACTACAGCATATGCCAATTCGTGTTTAA
RM-BiCoV 6 CAAACCTGGTGGTACCACATCCGGTGATGCCAATACAGGCTATGCTAATTCGTGTTTAA
RM-BiCoV 3 CAAACCTGGTGGTACCACATCCGGTGATGCCAATACAGGCTATGCTAATTCGTGTTTAA
Human CoV-229E TAAACCTGGTGGTACCACATCCGGTGATGCCAATACAGGCTATGCTAATTCGTGTTTAA

CATTTTCCAGGTCACCAGTGTCTAATATTAATAGGTTGCTTAGTGTGGA-CACAAATAAGT
RM-BiCoV-65 CATTTTCCAGGTCACCAGTGTCTAATATTAATAGGTTGCTTAGTGTGGA-CACAAATAAGT
BiCoV-HKU2 CATTTTCCAGGTCACCAGTGTCTAATATTAATAGGTTGCTTAGTGTGGA-CACAAATAAGT
RM-BiCoV 11 CATTTTCCAGGTCACCAGTGTCTAATATTAATAGGTTGCTTAGTGTGGA-CACAAATAAGT
RM-BiCoV 48 CATTTTCCAGGTCACCAGTGTCTAATATTAATAGGTTGCTTAGTGTGGA-CACAAATAAGT
RM-BiCoV 6 CATTTTCCAGGTCACCAGTGTCTAATATTAATAGGTTGCTTAGTGTGGA-CACAAATAAGT
RM-BiCoV 3 CATTTTCCAGGTCACCAGTGTCTAATATTAATAGGTTGCTTAGTGTGGA-CACAAATAAGT
Human CoV-229E CATTTTCCAGGTCACCAGTGTCTAATATTAATAGGTTGCTTAGTGTGGA-CACAAATAAGT

GCAATAATTTGTATGTTCAAGAGCTTCAAGGCTTCTATCTATGACAACTGTTATAGATCTA
RM-BiCoV-65 GCAATAATTTGTATGTTCAAGAGCTTCAAGGCTTCTATCTATGACAACTGTTATAGATCTA
BiCoV-HKU2 GCAATAATTTGTATGTTCAAGAGCTTCAAGGCTTCTATCTATGACAACTGTTATAGATCTA
RM-BiCoV 11 GCAATAATTTGTATGTTCAAGAGCTTCAAGGCTTCTATCTATGACAACTGTTATAGATCTA
RM-BiCoV 48 GCAATAATTTGTATGTTCAAGAGCTTCAAGGCTTCTATCTATGACAACTGTTATAGATCTA
RM-BiCoV 6 GCAATAATTTGTATGTTCAAGAGCTTCAAGGCTTCTATCTATGACAACTGTTATAGATCTA
RM-BiCoV 3 GCAATAATTTGTATGTTCAAGAGCTTCAAGGCTTCTATCTATGACAACTGTTATAGATCTA
Human CoV-229E GCAATAATTTGTATGTTCAAGAGCTTCAAGGCTTCTATCTATGACAACTGTTATAGATCTA

CTGAGATTGATGATCAATTTGTTACAGATTTTTACAATATATGCTTAAACATCTTTTCAC
RM-BiCoV-65 CTGAGATTGATGATCAATTTGTTACAGATTTTTACAATATATGCTTAAACATCTTTTCAC
BiCoV-HKU2 GCGCTGTTGATGATAATGTTGTTACAGACTTTTAAACATATCTTAAAGCATTTTTC--
RM-BiCoV 11 CTACTGTAGATGATAATTTGTTACAGATTACATGAGTTTCTTAGAGAGCATTTTTC--
RM-BiCoV 48 CTACTGTAGATGATAATTTGTTACAGATTACATGAGTTTCTTAGAGAGCATTTTTC--
RM-BiCoV 6 CTACTGTAGATGATAATTTGTTACAGATTACATGAGTTTCTTAGAGAGCATTTTTC--
RM-BiCoV 3 CTGCTGTGGATGATGAATTCGTAATACCTATATAGTATTATGCGTAAACATCTTT--
Human CoV-229E GTAAATGTTGATGAATCTTTGTTGATGACTTTATGGTTATTTGCGAAAGCATTTTTC--
```

Weiterführend:

<https://telegra.ph/Analyse-aller-Publikationen-auf-einem-Blick---Warum-diese-Arbeiten-kein-pathogenes-Virus-nachweisen-02-12>



Es ist sinnvoll, das
Thema an der Wurzel zu
packen und die
grundlegende Frage
nach der Existenz von
krankmachenden Viren
zu stellen, damit wir uns
nicht in
Nebenschauplätzen
verlieren.

Bitte alles selbst
nachprüfen!

Weitere Infos im
Anhang

Kein Virus ... heißt ... **keine Angst** vor Viren und
ansteckenden Krankheiten

Kein Virus - keine Covid-19-Erkrankung

Kein Virus - keine Pandemie

Kein Virus - kein Lockdown

Kein Virus - kein Grund zur Impfung

Kein Virus - keine Angst vor Mutationen

Kein Virus - keine Diskussion um Masken

Kein Virus - Sinnlosigkeit von Tests

Kein Virus - **worum geht es eigentlich?**

3 rote Karten für Corona



- Die Rechtsprechung im Masern-Virus-Prozess (2012-2017) entzieht der gesamten Virologie die Grundlage
- Die Virologie hat sich selbst widerlegt, nachweislich in 7 Punkten
- Es fehlen die Kontrollexperimente

Siehe: <https://odysee.com/@DeansDanes:1/brennpunkto4:6>



Der Begriff „Virus“



- Virus heißt „Gift“ auf Latein. Der Begriff steht in engem Zusammenhang mit den Forschungen *Louis Pasteurs*, der damit rein spekulativ nicht identifizierte, vermutete Partikel als „Krankheits-Erreger“, sozusagen als „Krankheits-Gift“ annahm.
- Das *Modell* eines krankmachenden Virus hat sich im Laufe der Medizingeschichte als nicht haltbar erwiesen. Wir möchten die neuen wissenschaftlichen Erkenntnisse in diesem Kontext erörtern.

Eine exakte Definition von Begriffen ist eine wesentliche Grundlage für eine korrekte Auseinandersetzung mit einem Thema.

Antoine Béchamp (1816-1908)

versus Louis Pasteur



- Auf Louis Pasteur beruft man sich bis heute in der Schulmedizin ...
- Louis Pasteur wurde übrigens des Wissenschaftsbetrugs überführt. Dies geht hervor aus einer Analyse seiner Tagebücher.*
- Antoine Béchamp, Mediziner, Chemiker, Pharmazeut und Zeitgenosse von Louis Pasteur, hat mit diesem über verschiedene Annahmen zum Thema Krankheit „debattiert“ ... und die Bedeutung des „Milieus“ im Körper gegenüber der angeblichen Wirkung von Mikroben von außen vorgebracht: *„Die Mikrobe ist nichts, das Milieu ist alles.“*

(übernommen von Claude Bernard)

Weiterführend: <https://impfen-nein-danke.de/bechamp/>

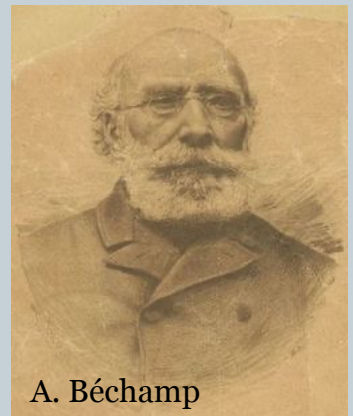
* In diesen hat er die seinen Thesen widersprechenden Überlegungen niedergeschrieben.

Nur die ihm genehmen Versuchsergebnisse hat er veröffentlicht.

So beging er Wissenschaftsbetrug.

Siehe Gerald L. Geison, The Private Science of Louis Pasteur.

<https://press.princeton.edu/titles/5670.html>



A. Béchamp

Virus-Nachweis



- Zum Nachweis eines „krankmachenden Virus“ braucht es klar definierte Etappen, nach den Regeln der Kunst (lege artis), wie von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) vorgeschrieben.*
- Zusätzlich muss nachgewiesen werden, ob und wie ein Mikroorganismus (oder ein Teil davon) eine Krankheit auslösen kann.

(Details auf den nächsten Seiten)



* https://www.dfg.de/foerderung/grundlagen_rahmenbedingungen/gwp/

Die Etappen der „Isolation“ eines „Partikels“



- Erste Isolation (von Zellmaterial oder Gewebe) aus einem Organismus
- Reinigung, Purifizierung (Isolation eines Partikels aus diesem Material, nach Dichte-Gradienten-Zentrifugation, Standardmethode)
- Foto des purifizierten Partikels aus dem Elektronenmikroskop
- Beschreibung der biochemischen Charakterisierung der Eiweiße und der Nukleinsäure (mit Foto des Streifenmusters)
- Kontrollversuche
- Beschreibung des Vorgangs
- Publikation in einer wissenschaftlichen Fachzeitschrift mit Beschreibung und Dokumentierung aller getätigten Schritte
- Peer-Review (Begutachtung von anderen Wissenschaftlern)

Henle-Koch-Postulate



Sogar wenn ein „Virus“-ähnliches Partikel isoliert worden ist, muss auch noch dessen „Pathogenität“ (Fähigkeit zum Auslösen einer Krankheit) nachgewiesen werden. Dies ist bis heute für kein „Virus“ geschehen.

- 1. Der potenzielle Erreger muss bei einem Erkrankten nachweisbar sein und mit der Krankheit in Verbindung gebracht werden (und daher bei einem Gesunden fehlen).
- 2. Der Erreger muss in Reinkultur angezüchtet werden.
- 3. Der angezüchtete Erreger muss wieder die gleichen Krankheitsmerkmale nach Übertragung hervorrufen. Der Erreger sollte auch wieder in diesem Organismus (Mensch oder Tier) nachzuweisen sein.

Die Postulate müssen in ihrer Gesamtheit erfüllt sein um nachzuweisen, dass ein Mikroorganismus eine Krankheit auslösen kann.



Selbst für das
„Retrovirus HIV“
haben die Forscher
die Pathogenität
nicht belegen
können.

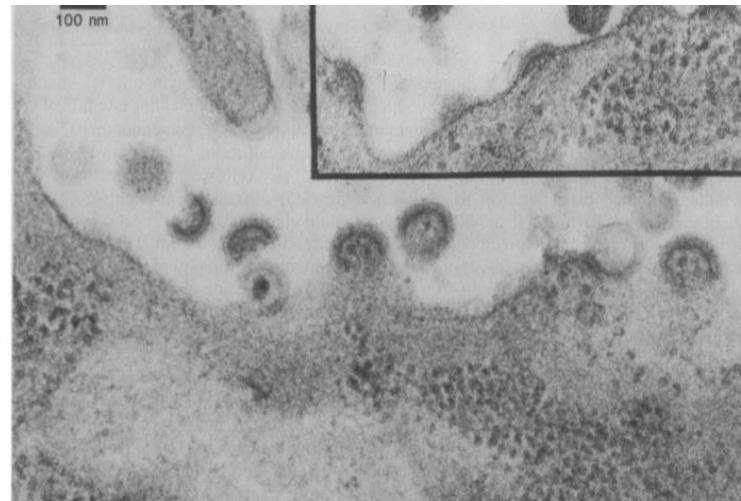
*"The role of this virus
in the etiology of AIDS
remains to be
determined." **

(Science 220, p.870)

** "Die Rolle dieses Virus bei der
Entstehung von AIDS bleibt zu
ermitteln."*

- **Science, 20 May 1983: Vol. 220, Issue 4599, pp. 868-871**

Auch das dazugehörige Foto zeigt kein gereinigtes Partikel. Auch kann niemals ein Foto allein (ohne zusätzliche exakte Beschreibung) als Beweis dienen.



Ein Foto allein ist kein Beweis!

(weitere Erklärungen folgen)

Fehlentwicklungen in der Medizingeschichte



Viele Fehlentwicklungen haben uns in die derzeitige Lage gebracht. Ausgangspunkt ist unter anderem eine verfälschte Auffassung von „Krankheit“.

Einige Eckdaten:

- „Krankheiten entstehen durch Gifte“ (Humoralpathologie)
- „Krankheiten entstehen in Zellen“ (Zellularpathologie)
- „Krankheiten entstehen durch Viren (Virologie) und Bakterien“ (Bakteriologie) (Mikrobiologie)
- „Krankheiten entstehen durch genetische Einflüsse“ (Genetik)

Weiterführend: https://wissenschaftplus.de/uploads/article/Wissenschaftplus_Entwicklung_der_Medizin.pdf

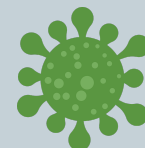
Ja, aber ...



- „Wenn Menschen erkranken und sterben, muss es ein Virus geben !?“
- „Einer meiner Verwandten ist am Virus verstorben ...“

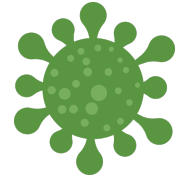
Halten wir fest: es gibt keine Übersterblichkeit nach Ausrufen der Corona-Pandemie. Die Medien machen auf Panikmache mit zum Teil falschen Bildern und Infos. Siehe Samuel Eckert, Statistiken

Es gibt diverse Ursachen für Sterbefälle, wie falsche Behandlung, Ausbleiben von Behandlung, Kollateralschäden des Lockdowns, starke Symptome wegen langer Konfliktaktivität (siehe 5 biologische Naturgesetze), usw.



„Es muss ein Virus geben“

Argumentebene 2



- „Wir haben es im Elektronenmikroskop gesehen.“

Rückfrage: Was haben wir denn da gesehen?

- „Wir haben die DNA entschlüsselt.“

Rückfrage: Die DNA von was?

- „Wir haben einen RT-PCR-Test entwickelt.“

Aber was vermehrt und erkennt ein solcher Test, wenn die Gensequenz des isolierten Virus nicht nachgewiesen ist?

Weiterführend: - <https://impfen-nein-danke.de/pcr-messungen/>
- Virus-Wahn (erw. Auflage 2020), S. 365ff.





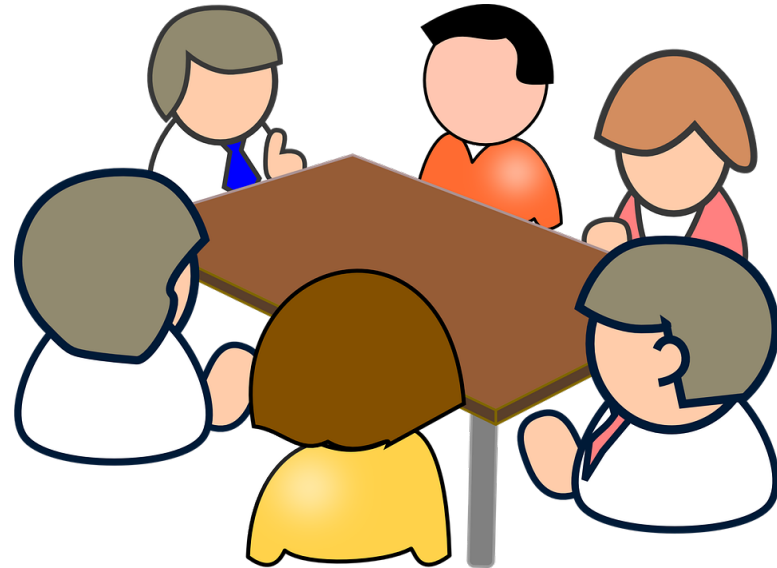
Ohne „Isolation“ des Virus, wie oben beschrieben, sind solche Aussagen irreführend. Auch wenn viele Wissenschaftler sich einig zu sein scheinen.

Eine „postnormale“ Konsens-Wissenschaft entspricht nicht den Kriterien der Deutschen Forschungsgemeinschaft, wie bereits erwähnt und scheint andere Interessen zu verfolgen.

Konsens:

Übereinstimmung der „Meinungen“ anstatt Fakten.

Zerstörung der Wissenschaft



Ein Konsens ist kein Beweis!

Ja, aber ...

Können „1000“ Wissenschaftler irren?



Ein weiteres Argument, was gerne angeführt wird ...

- Ja, sie können!
- Die symbolische Zahl „1000“ ist nur auf den ersten Blick überzeugend, aber sie täuscht. Fragen wir nach:
- Sind es wirklich tausend Forscher, die jeder, einzeln für sich, unabhängig von anderen Forschern, zu dem gleichen Ergebnis gekommen sind oder haben sie nur „abgeschrieben“?
- Stimmt das Verhältnis 1000:1 ? Ist die überwältigende Mehrheit sich einig? (siehe auch vorherige Seite)
- Ein falscher Eindruck kann entstehen durch einseitige Berichterstattung in den Medien oder durch manipulierte Studien.
- Wissenschaftler mit kritischen Fragen zu Covid19 z.B. werden nicht in den Mainstreammedien zugelassen und sogar verunglimpft.

Eine Zahl ist kein Beweis !

Sind alle Schwäne weiß?

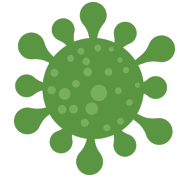


Ein einziger schwarzer Schwan widerlegt die Theorie, alle Schwäne seien weiß.

Man beachte: Wissenschaft ist nicht demokratisch. Ein einzelner Gegenbeweis macht eine ganze Theorie zunichte. Auch deshalb sind Kontrollversuche unverzichtbar.

„Es muss ein Virus geben“

Argumentebene 3



- ... denn wir wollen nicht in Betracht ziehen, dass die schlechten Erdbeeren an der Durchfall-Epidemie schuld waren ...
(Schuld ist das „Norovirus“)
- ... denn wir wollen nicht in Betracht ziehen, dass Kinder mit Hautsymptomen reagieren, z.B. bei Trennungskonflikten ...
(Schuld ist das „Masernvirus“)
- ... denn wir wollen nicht in Betracht ziehen, dass viele Ursachen zu Lungenproblemen führen können ...
(Schuld ist das „Coronavirus“)

Armut

Vergiftung

Ausbeutung

Unterdrückung

Unterernährung

Seelische Konflikte

Pestizide

Impfungen

Krieg

Falsche Behandlung

Strahlenbelastung

Verseuchung

Krise



Böse „Viren“ werden gerne vorgeschoben, um andere Ursachen, Missstände und „Agendas“ zu vertuschen oder zu überdecken.



ZWISCHENRUF

Es geht um Manipulation, um die Gehirne der Menschen, um Tiefenindoktrination seit Jahrzehnten, mittels Angst und anderer Methoden.

Die Rolle der Medien bei der Manipulation ist nicht zu unterschätzen.

Lasst uns Abschied nehmen von der „kollektiven Hypnose“.

(Dr. Tal Schaller)

- Wieso wird eine massive Zensur ausgeübt?
- Wieso werden massiv Videos gelöscht?
- Wieso findet kaum eine öffentliche sachliche Debatte statt?
- Wieso werden kritische Menschen diffamiert?



Dieses Video wurde entfernt, weil es gegen die Community-Richtlinien von YouTube verstößt.

[Weitere Informationen](#)

Die Seuche eines neuen Tests

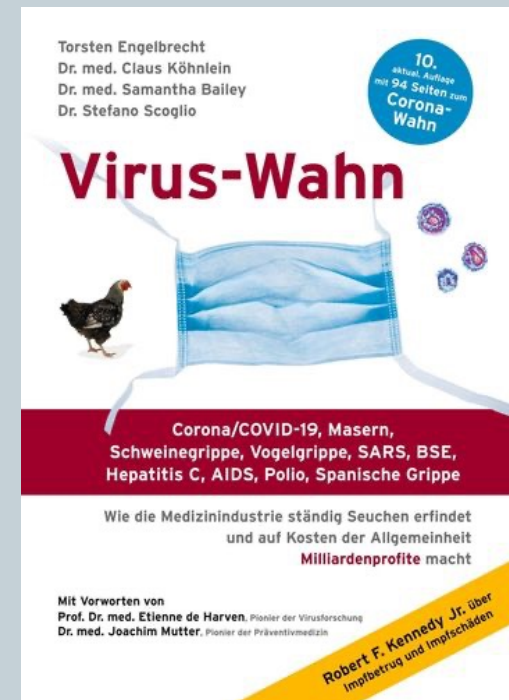


- Wir erleben gerade wieder (seit März 2020) die Seuche eines neuen Tests!

Dies hat Dr. med. Claus Köhnlein, Internist aus Kiel, bereits zu Zeiten der „AIDS-Epidemie“ angemerkt. Zusammen mit dem Journalisten Torsten Engelbrecht verfasste er das Buch „Virus-Wahn“.

aktualisierte Ausgabe 2021

<https://www.torstenengelbrecht.com/buecher/virus-wahn/>



Siehe: <https://nues-am-wand.lu/covid-19-die-seuche-eines-neuen-tests/>



Was testet ein Test, wenn er nicht auf ein vorher isoliertes Virus geeicht ist?

So lange das Virus nicht korrekt isoliert und biochemisch charakterisiert worden ist, kann es keinen aussagekräftigen Test geben!



**Ein nicht geeichter „positiver“
Test ist kein Beweis!**



EXKURS

Woran kann ich erkennen, ob ein Fuchs durch meinen Garten gelaufen ist?

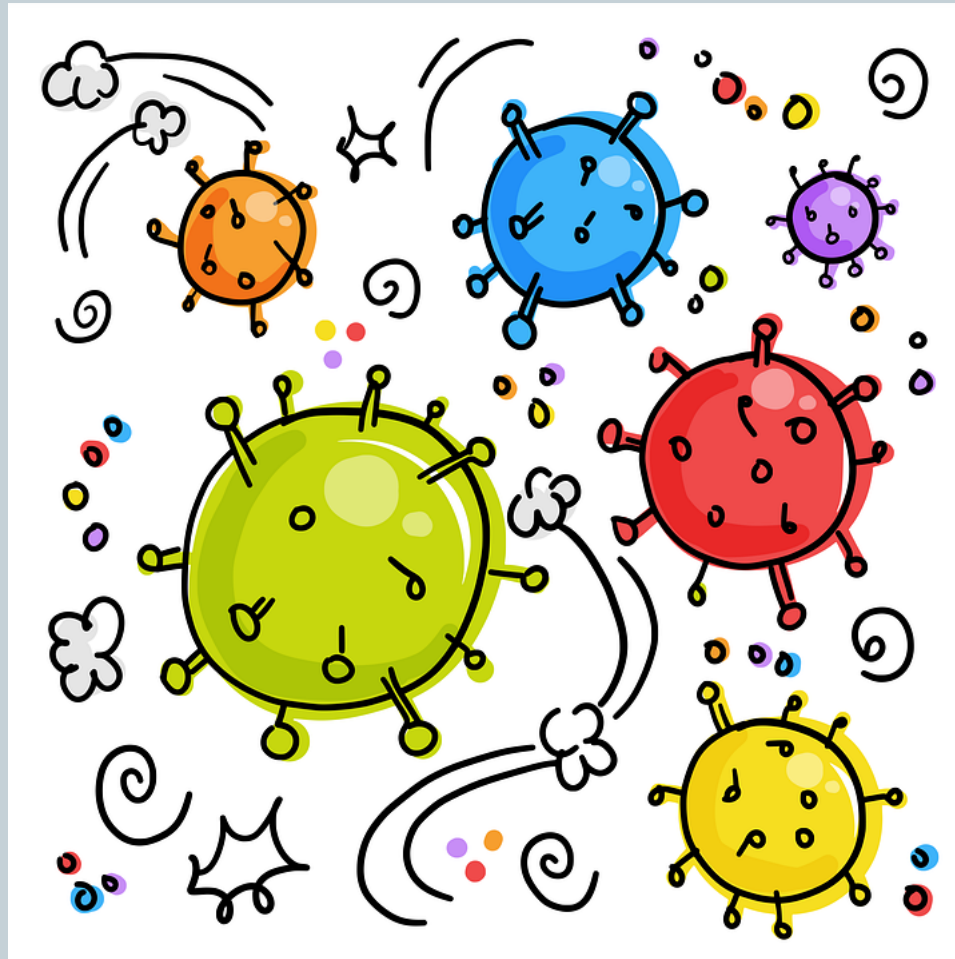
Richtig! Durch Fußspuren, vor allem im Schnee gut zu erkennen.

Dafür muss ich aber vorher einen echten Fuchs gesehen haben und die Abdrücke seiner Pfoten mit ihm verbinden und abgleichen.



In der Molekularbiologie sprechen wir von einem „biochemischen Fingerabdruck.“

Ja, aber, was sieht man denn dann
auf den Fotos?



Artefakte unter dem EM-Mikroskop

Erkenntnisse von Dr. Harold Hillman



- Sobald ein Gewebe aus dem Gesamtkomplex des Körpers isoliert wird, verhält es sich bereits anders als im Körper selbst.
- Zusätzlich werden diese Gewebe massiv chemisch und mechanisch behandelt, so dass sie unter dem EM-Mikroskop nur mehr als „Artefakte“ erscheinen können.
- Auch die „Abbildungen“ von „Viren“ in Büchern oder im Internet, sind nur „Artefakte“.
- Dies hat nichts mehr mit lebendigem Gewebe im Körper gemeinsam. Das Leben ist komplexer und geheimnisvoller.

Ausführliche Erklärungen:

<https://telegra.ph/Die-neuen-3D-Abbildungen-des-behaupteten-SARS-CoV-2-beweisen-kein-Virus-01-20>

Modelle



- „Im Falle aller sog. krankmachenden Viren wurden und werden in einem mühsamen Konsensfindungsprozess über Jahrzehnte einzelne Eiweiße und Nukleinsäuren aus Zellen gedanklich zu einem fiktiven Modell zusammengefügt, das in der Realität keine Entsprechung hat.“*

Ein Modell ist kein Beweis!

Paradigmenwechsel



- Wenn das Fundament nicht stimmt, kann dies zu sehr skurrilen Entwicklungen und widersprüchlichen Aussagen führen.
- Wenn die Leute verstehen würden, dass es kein krankmachendes Virus gibt, hätten wir noch eine Revolution vor morgen früh ...
- In der Hoffnung, dass die hier angebotenen Informationen dazu beitragen, den Paradigmenwechsel herbeizuführen.

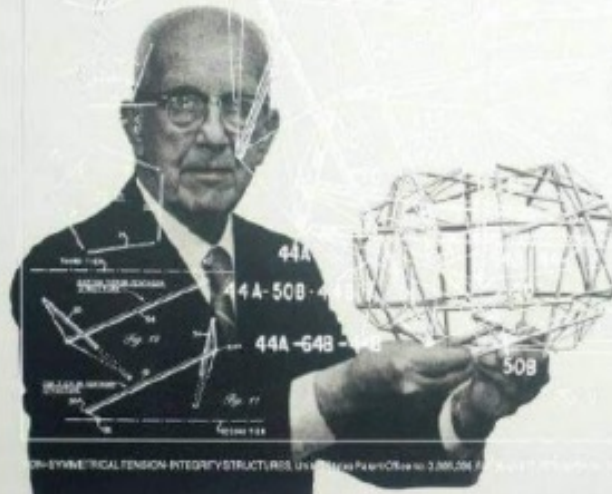


Neue Modelle



„Man schafft niemals Veränderung,
indem man das Bestehende bekämpft.
Um etwas zu verändern,
baut man neue Modelle,
die das Alte überflüssig machen.“

R. Buckminster Fuller



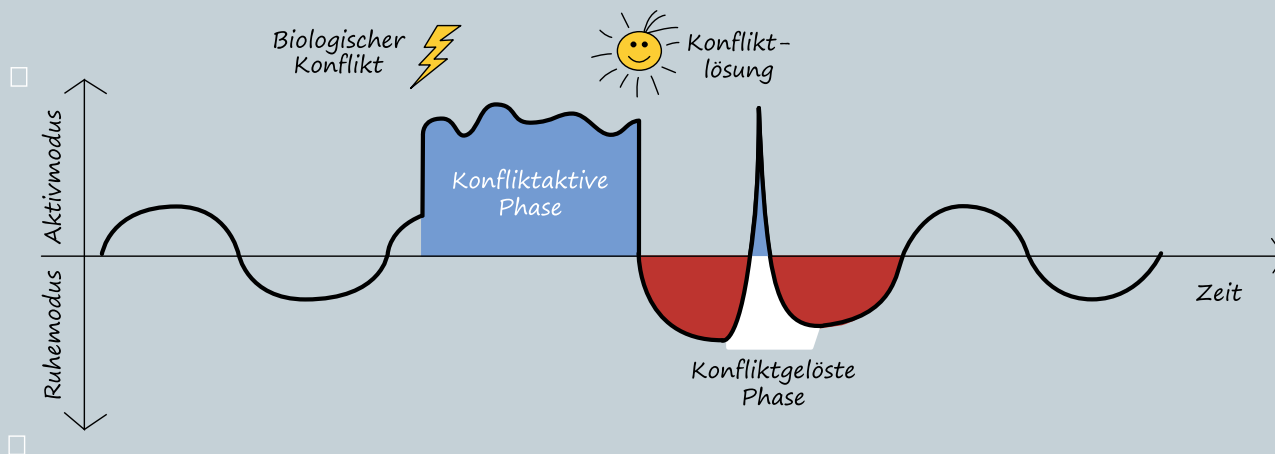
„Krankheit ist anders“



„Krankheit entsteht durch Mangel, Vergiftung und Schock, aber niemals durch krankmachende Viren.“ (nach Dr. Stefan Lanka).

*„Es gibt nur zwei Arten von Krankheiten, leichte und schwere.“
(nach Dr. med. Johann Loibner).*

Die Forschungen nach Dr. R.G. Hamer machen "Krankheit" im Kontext von "Sinnvollen Biologischen Sonderprogrammen" ursächlich verstehbar.



Ausblick: „Pandemie“ - erklärt aufgrund der Bio-Logik



*Wir riskieren eine „Pandemie“ nach Ende der aktuellen Krise, durch Konfliktlösung.**

- Wenn viele Menschen gleichzeitig krank werden aus Angst oder wegen Konflikten (Flucht, Einschränkung der Bewegungsfreiheit, Quarantäne, Isolation, Mangel an Kontakt, Verhungerungskonflikt, Arbeitslosigkeit), sieht es so aus, als würden sich die Vorhersagen über eine Pandemie bestätigen.
- Häufung von Symptomen ist aber nicht gleich Ansteckung.
- Auch falsche Behandlung oder Massenimpfungen können zu einer „überhöhten Sterblichkeitsrate“ führen.
- Angedrohte weitere „Wellen“ stehen nicht in Verbindung mit einem „Virus“.

Hinweis



„Durch ihre Unglaubhaftigkeit
entzieht sich die Wahrheit dem Erkanntwerden.“
(Heraklit)

Für diejenigen, die bereit sind, ihr Weltbild zu hinterfragen:

Die Pseudo - „Coronavirus-P(l)andemie“ mit all ihren desaströsen Folgen können wir als Chance nutzen, um uns integral weiterzubilden und um wieder zu unserer Eigenverantwortung und Freiheit zurückzufinden.

Anhang



Bitte alles selber nachprüfen und ergänzen

Weiterführend:

- Dr. rer.nat. Stefan Lanka - wissenschaftplus.de *
- <http://www.praxis-neue-medizin-verlag.de/produkt/corona-weiter-ins-chaos-oder-chance-fuer-alle/>
- <https://telegra.ph/Corona-Fakten-Liste-der-wichtigsten-Artikel-09-08>
- <https://www.projekt-immanuel.de> *
- <https://www.krankheit-ist-anders.de> *
- <https://germanische-heilkunde.at>
- <http://nues-am-wand.lu/>
- <https://impfen-nein-danke.de/>

* Site avec infos en français, anglais, espagnol et autres langues